



Не просто слепая вера (Автор Пол Литтл)

Жизнь Иисуса Христа. Был ли Он Сыном Бога? Краткий обзор жизни Иисуса и еще о том, что это - не просто слепая вера...

Мы не можем полностью удостовериться в существовании Бога и познать, каков Он, если только Он Сам не проявит инициативу и не откроет нам Себя.

Листая страницы истории, мы ищем ключ к Божественному откровению. И один ключ мы точно находим. Около 2000 лет назад в безвестном палестинском городке, в хлеву, родился Младенец. И по сей день во всём мире отмечают рождение Иисуса.

О его детстве и юности известно очень мало. В тридцать лет он начал своё земное служение и нёс его три года. Оно изменило весь ход истории. Он был добрым человеком, «и множество народа слушало Его с наслаждением». И «Он учил их, как власть имеющий, а не как книжники и фарисеи» (Мф. 7:29).

Иисус говорил что он — Сын Божий

Однако вскоре оказалось, что он пугает и шокирует многих своими заявлениями. Он начал говорить о себе совсем не как о выдающемся учителе или пророке. Он начал объявлять себя Богом. И свою личность он сделал центральным пунктом своего учения. Своим последователям он задавал самый важный вопрос: «А вы за кого почитаете Меня?» Когда Пётр ответил: «Ты — Христос, Сын Бога Живого» (Мф. 16:15-16), Иисус не удивился и не обличил Петра. Наоборот, он похвалил его!

Он совершенно чётко утверждал это, и его слушатели испытывали на себе всю силу его слов. Написано: «И ещё более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу» (Ин. 5:18).

В другой раз он сказал: «Я и Отец - одно». Иудеи сразу же решили побить его камнями. Он спросил, за какое именно доброе дело они хотят его убить. И они ответили: «Не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом» (Ин. 10:30-33).

Иисус чётко заявлял, что ему присущи атрибуты Бога. Когда паралитика спустили через отверстие в крыше, потому что он хотел, чтобы Иисус исцелил его, он услышал: «Дерзай, чадо! прощаются тебе грехи твои». Из-за этого среди религиозных лидеров начался большой преполох, ведь они рассуждали так: «Почему этот человек такое говорит? Он богохульствует! Кто может прощать грехи, кроме Бога?»

В тот момент, когда его жизнь висела на волоске, первосвященник напрямую спросил его: «Ты ли Христос, Сын Благословенного?» Иисус сказал: Я; и вы узрите Сына Человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных.

Тогда первосвященник, разодрав одежды свои, сказал: на что ещё нам свидетелей? Вы слышали богохульство» (Мк. 14:61-64).

Его связь с Богом была настолько тесной, что он приравнивал отношение человека к нему к отношению этого человека к Богу. Таким образом, знать его значило знать Бога (Ин. 8:19, 14:7). Видеть его значило видеть Бога (Ин. 12:45, 14:9). Верить в него значило верить в Бога (Ин. 12:44, 14:1). Принять его значило принять Бога (Мк. 9:37). Ненавидеть его значило ненавидеть Бога (Ин. 15:23). И чтить его значило чтить Бога (Ин. 5:23).

Только четыре варианта

Поскольку Христос утверждал всё это, существуют четыре варианта того, кем же он был на самом деле. Он был либо лжецом, либо сумасшедшим, либо мифом, либо Истиной. И если мы говорим, что Истиной он не был, мы автоматически утверждаем, что к нему применима одна из трёх оставшихся характеристик.

• Возможно, Иисус лгал, называя себя Богом — то есть он знал, что он не Бог, но сознательно обма-

нывал своих слушателей, для того чтобы его учение пользовалось большим авторитетом. Очень немногие так думают — если вообще найдутся такие люди. Даже те, кто отрицают его божественность, утверждают, что он был великим учителем, преподающим нравственные принципы. Они не понимают, что эти два утверждения противоречат друг другу. Вряд ли Иисус мог быть великим учителем нравственности, если он сознательно лгал насчёт основного положения своего учения — самой своей сущности.

• Второй вариант помягче, хотя это всё равно было бы удивительно. Предположим, он был искренен, просто сам заблуждался. В наши дни человека, который считает себя Богом, называют сумасшедшим. Если бы Христос так сильно заблуждался бы по поводу своей личности, он бы и был сумасшедшим. Однако, глядя на его жизнь, мы не видим никаких проявлений ненормальности, неуравновешенности, свойственных помешанному человеку. Напротив, под давлением он демонстрировал редкостное самообладание.

• Третий вариант — представим, что все эти разговоры о собственной божественности — миф. Просто в третьем-четвёртом веках его последователи-энтузиасты вложили в его уста такие слова, услышав которые, он бы сильно удивился. Если бы он вернулся, то непременно отрёкся бы от них.

Эта теория была опровергнута благодаря открытиям современных археологов. Они подтвердили, что четыре биографических описания жизни Христа были написаны при жизни его современников. По словам доктора Уильяма Ф. Олбрайта, всемирно известного археолога, работавшего в Университете Джонса Хопкинса, нет причин думать, что какое-либо из Евангелий было написано позднее 70 г. н. э. Невозможно поверить, что легенда о Христе, написанная в виде Евангелия, распространилась по стольким странам и произвела такой эффект, притом, что она не была основана на реальных событиях.

Это то же самое, как если бы в наши дни кто-нибудь написал биографию покойного Джона Ф. Кеннеди, и в ней было бы сказано, что он был Богом, прощая людям грехи и воскрес из мёртвых. Эта история настолько неправдоподобна, что в неё бы никто не поверил, потому что ещё живы люди, которые лично знали Кеннеди. Таким образом, в свете раннего происхождения Евангелий, теория о мифе не выдерживает никакой критики.

• Остаётся только один вариант — Иисус говорил правду. С одной стороны, однако, слова значат не так уж много. Что такое слова? Кто угодно может объявить себя кем угодно. Многие другие люди заявляли, что они — боги. Я могу сказать, что я — Бог, и вы тоже, однако в этом случае нам будет необходимо доказать, что дело обстоит именно так. В случае со мной вам потребовалось бы меньше пяти минут, чтобы разоблачить меня. И вас вывести на чистую воду было бы не намного сложнее. А вот когда речь заходит об Иисусе из Назарета, всё не так просто. Свои утверждения он подкреплял доказательствами. Он говорил: «Когда не верите Мне, верьте делам Моим, чтоб узнать и поверить, что Отец во Мне и Я в Нём» (Ин. 10:38).

Доказательства, предоставленные Иисусом

• Во-первых, его нравственные качества соответствовали его заявлениям. Многие пациенты психиатрических лечебниц утверждают, что они божества или знаменитости. Но эти утверждения опровергаются их поведением. А с Христом было по-другому. Он уникален — прямо как Бог.

Иисус Христос был безгрешен. Его жизнь была

настолько чиста, что он мог спокойно спросить у своих врагов: «Кто из вас обличит Меня в неправде?» (Ин. 8:46). И они не нашлись, что ответить, хотя если бы в его характере была хоть какая-нибудь порочная черта, они бы обязательно её упомянули.

Мы читаем об искушениях Иисуса, но никогда не видим, чтобы он исповедовался в каком-либо грехе. Он никогда не просил прощения, хотя своим последователям велел делать это.

Это отсутствие чувства вины за проступки тем более поражает, что ни у одного мистика или святого за всю историю мы не встречаем ничего подобного — наоборот, все они терзаются от чувства собственного несовершенства.

Чем больше человек приближается к Богу, тем тяжелее ему становится от собственных поражений, испорченности и недостатков. Чем ближе человек к источнику света, тем больше он понимает, насколько ему необходимо смыть с себя грязь. С нравственностью дело обстоит точно так же — для обычных смертных, по крайней мере.

Примечательно, что Иоанн, Павел и Пётр — люди, с детства привыкшие верить в то, что все люди грешны, — в один голос заявляют о безгрешности Христа: «Он не сделал *никакого* греха, и не было лести в устах Его» (1 Пет. 2:22).

Пилат, которого нельзя назвать другом Иисуса, сказал: «Какое же зло сделал Он?» Он подразумевал, что Христос невиновен. А римский сотник, бывший свидетелем смерти Христа, сказал: «Воистину Он был Сын Божий» (Мф. 27:54).

• Христос продемонстрировал такую власть над стихиями, какая могла быть только у Бога, Создателя стихий.

Он усмирил ветер и волны во время шторма на Галилейском море. И сидящие с ним в лодке спросили с благоговением: «Кто же это, что и ветер и море повинуются Ему?» (Мк. 4:41). Он превратил воду в вино, накормил пять тысяч человек пятью хлебами и двумя рыбами, воскресил из мёртвых сына несчастной вдовы и дочь безутешного отца. Он сказал старому другу: «Лазарь! иди вон!» — и воскресил и его тоже. Заметьте, что его враги не отрицали этих чудес. Они просто пытались убить его. «Если оставим Его так, то все уверуют в Него» - вот что они говорили (Ин. 11:48).

• Иисус продемонстрировал власть Творца над болезнями. Благодаря ему паралитик пошёл, немой заговорил, а слепой прозрел. Он исцелял в том числе и людей с врождёнными болезнями, которые не поддаются психосоматическому лечению. Самое большое чудо — это исцеление слепого, о котором написано в девятой главе Евангелия от Иоанна. Он не мог толком ответить на провокационные вопросы, которые ему задавали, но его собственного опыта ему оказалось достаточно, чтобы уверовать. «Одно знаю, что я был слеп, а теперь вижу!» - заявил он. Он поразился, что его друзья не признали его Исцелителя за Сына Божия: «От века не слышано, чтобы кто отверз очи слепорождённому» (Ин. 9:25, 32). Для него это было очевидно.

• Самое веское доказательство божественности Иисуса — его воскресение из мёртвых. За свою жизнь он пять раз предсказывал свою смерть. Также он предсказывал, как именно умрёт и как через три дня воскреснет и явится ученикам.

Это была хорошая проверка. Подобное заявление было бы очень легко опровергнуть. Потому что это либо произошло бы, либо нет.

Как христиане, так и враги христианства признают, что воскресение Христа является краеугольным камнем всего вероучения. Павел, великий апостол,

Окончание на стр.2

Не просто слепая вера. Окончание.

писал: «А если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера наша» (1 кор. 15:14). Павел сказал, что абсолютно всё зависит от физического воскресения Христа. Он либо воскрес, либо нет. Если это произошло, то эта самая большая сенсация за всю историю человечества.

Если Христос воскрес, то нам теперь достоверно известно, что Бог существует, как он выглядит и как можно лично общаться с ним. Жизнь обретает значение и смысл, и современный человек может наслаждаться общением с живым Богом.

Музейный экспонат?

С другой стороны, если Христос не воскрес из мёртвых, христианство — всего лишь музейный экспонат, и ничего больше. Оно не имеет никакого отношения к реальности, а также никакой ценности. Мысль, конечно, была хорошая, но из-за чего весь сыр-бор, непонятно. Все эти мученики, идущие на растерзание львам с песней на устах, все эти современные миссионеры, умирающие в Конго и Эквадоре, неся Евангелие тамошним жителям — все они просто дураки, которых обманули.

Враги христианства чаще всего утверждают, что Воскресения не было, потому что именно этот момент — решающий. Одну из самых ярких атак совершил молодой британский адвокат в начале тридцатых годов прошлого века. Он был убеждён, что Воскресение — это выдумка. Чувствуя, что это краеугольный камень христианской веры, он решил оказать человечеству большую услугу и развенчать сей миф. Будучи адвокатом, он думал, что ему не составит труда найти необходимые доказательства своей правоты. В свою очередь, он не собирался признавать никаких доказательств, которые не соответствовали бы современным судебным требованиям.

Однако во время проведения этих исследований с Фрэнком Моррисоном случилась удивительная вещь. Дело оказалось гораздо более запутанным, чем он предполагал. В результате первая глава его книги «Кто отодвинул камень?» получила название «Книга, которая так и не была написана». В ней он пишет, как, исследовав все доказательства, он, против своей воли, пришёл к выводу, что Христос действительно физически воскрес из мёртвых.

Смерть и похороны Иисуса

Иисус подвергся публичной казни и был распят на кресте. Правительство думало, что казнит его за богохульство. Иисус же сказал, что умирает, чтобы заплатить за наши грехи. После жесточайших пыток запястья и ступни Иисуса пригвоздили к кресту, и он висел там, медленно умирая от удушья. Потом его бок проткнули копьем, чтобы удостовериться в его смерти.

Тело Иисуса обернули в пелены, пропитанные примерно 45 килограммами клейких благовоний. Его тело поместили в гробницу, высеченную в скале. При помощи рычагов вход в гробницу закрыли огромным валуном весом в полторы-две тонны. Поскольку Иисус прилюдно заявлял, что воскреснет на третий день, у могилы выставили стражу — обученных римских солдат. Вход в гробницу запечатали официальной римской печатью, в знак того, что это

государственная собственность.

И несмотря на всё это, через три дня тело исчезло. Остались только пелены, сохранившие форму тела, но при этом пустые. Валун, закрывавший вход, оказался отодвинут довольно далеко.

Пустая гробница

• **Самое первое объяснение — ученики украли тело.** В Мф. 28:11-15 мы читаем о реакции первосвященников и старейшин на новость, сообщённую им стражниками — они, безусловно, были разъярены и терялись в догадках. Они дали стражникам денег и приказали им говорить всем, что ученики пришли ночью и забрали тело, пока стража спала. Это была настолько явная выдумка, что Матфей даже не подумал её опровергнуть! Какой судья поверил бы вам, если бы вы заявили, что, пока вы спали, ваш сосед прокрался к вам в квартиру и стащил телевизор? Кто может знать, что происходит вокруг, когда он спит? Подобные свидетельские показания высмеяли бы в любом суде.

К тому же это невозможно по причинам психологического и этического характера. Подобные действия — кража тела Христа — вступает в полное противоречие с характером учеников и вообще со всем, что мы о них знаем. Это значило бы, что они преднамеренно совершили преступление, там самым обманув и приговорив к смерти тысячи людей. Невозможно представить, чтобы, даже если несколько учеников сговорились и совершили эту кражу, они не рассказали бы об этом остальным.

Все ученики подверглись пыткам и стали мучениками за то, во что верили и что утверждали. Человек может умереть лишь за то, что он считает истиной, даже если на самом деле это не истина. Однако никто не умирает за то, что заведомо ложно. На смертном одре любой скажет правду. И если бы ученики украли тело, и Христос был бы мёртв, как объяснить утверждения о его дальнейших явлениях?

• **Согласно второй гипотезе, тело могли забрать власти — или иудейские, или римские.** Но для чего? Они же поставили стражу у гробницы, так зачем же было красть тело? К тому же власти молчали, когда в Иерусалиме апостолы открыто говорили о Воскресении. Всё духовенство кипело от негодования и делали всё возможное, чтобы предотвратить распространение слуха о том, что Иисус восстал из мёртвых. Его арестовали Петра и Иоанна и пытались заставить их замолчать, избивая их и угрожая им.

А ведь было так просто решить эту проблему. Если бы тело Христа было у них, они могли бы провезти его по улицам Иерусалима. Одним махом они задушили бы христианство на корню. Но они не сделали этого — а значит, тела у них не было.

• **Ещё одна теория гласит, что обезумевшие от горя женщины заблудились в сумерках и пришли не к той гробнице.** Потрясённые, они решили, что Христос воскрес, потому что гробница была пуста. Однако эта теория терпит крах по той же причине, что и предыдущая. Если женщины перепутали гробницы, почему первосвященники и другие противники веры не отправились к гробнице Иисуса и не предъявили тело? К тому же невозможно представить, чтобы и Пётр с Иоанном тоже пришли не туда. По крайней мере, Иосиф Аримафейский,

хозяин гробницы, мог бы решить эту проблему. Кроме того, необходимо учесть, что это была частная гробница, а не общее кладбище. Рядом не было других могил, и перепутать было очень сложно.

• **Некоторые утверждают, что всё дело в потере сознания.** По их версии, Христос вообще не умирал. Его ошибочно признали мёртвым, но на самом деле он просто потерял сознание от изнеможения, боли и потери крови. А оказавшись в прохладной гробнице, пришёл в себя. Затем он вышел из гробницы и предстал перед учениками, которые решили, что он воскрес из мёртвых.

Это современная теория. Впервые она появилась в конце восемнадцатого века. Важно учесть, что подобное предположение возникло вовсе не в древности, когда христианство подвергалось жесточайшим нападкам. Ранее факт смерти Иисуса никогда не подвергался сомнению.

Но предположим, что Христа действительно похоронили заживо. Возможно ли поверить, что он пробыл в сырой гробнице целых три дня, без пищи, воды и медицинской помощи, и остался жив? Откуда у него взялись силы, чтобы освободиться из погребальных пелен, отодвинуть тяжёлый камень от входа в гробницу, пройти мимо римских стражников и идти ещё несколько километров пешком, хотя его ноги были проколоты гвоздями? Эта версия даже более фантастична, чем само Воскресение.

Даже немецкий критик Давид Штраусс, который никоим образом не верит в Воскресение, отверг эту невероятную идею. Он сказал:

Не может быть, чтобы тот, кто только что полумёртвым вылез из гробницы, весь слабый и больной, кому нужна была медицинская помощь — перевязки, восстановление сил, усиленная забота, — кто в конце концов не выдержал страданий, мог произвести на учеников впечатление, будто он победил могилу и смерть, что он — Князь жизни.

И наконец, если эта теория верна, Христос сам участвовал в вопиющем обмане. Его ученики верили и проповедовали, что он умер и вновь воскрес. Иисус не сделал ничего, чтобы разоблачить их — наоборот, он их поощрял.

• Единственная теория, в достаточной мере объясняющая наличие пустой гробницы, состоит в том, что Иисус Христос воскрес из мёртвых.

Бог, Которого можно познать

Если Иисус Христос воскрес из мёртвых, доказав свою божественность, то Он жив и по сей день. И от нас Ему нужно больше, чем поклонение. Он желает быть познанным нами и войти в нашу жизнь.

Иисус сказал: «Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему и буду вечерять с ним, и он со Мною» (Откр. 3:20).

Покойный Карл Густав Юнг сказал: «Главный невроз нашего времени — пустота». Все мы очень хотим, чтобы у нашей жизни был смысл, чтобы мы жили не просто так. Христос предлагает нам более значимую, более наполненную жизнь, которую можно обрести, вступив во взаимоотношения с Ним. Иисус сказал: «Я пришёл для того, чтоб имели жизнь и имели с избытком» (Ин. 10:10).

Иисус умер на кресте, взяв на себя грех всего человечества, и поэтому теперь Он предлагает нам прощение, принятие и подлинные отношения с Ним.

Поиск родных и близких

Я пытаюсь разыскать информацию о предках моего мужа Лавовых. Они проживали в с. Коровино Меленковского уезда (на данный момент Владимирская область). В этом году мы побывали в Коровино, но все, что узнали это то, что они были молоканами, имели мельницу и локомобиль. Пытались отыскать их захоронения, но увя — несколько могил в лесу — все что осталось от молоканского кладбища. Может быть у кого-то есть информация о молоканской общине села Коровино (судя по информации она была не маленькой), и остались ли еще Лавовы в молоканской среде? Прадеда моего мужа звали Михаил Степанович Лавов (жена Прасковья). С уважением, Людмила.

Мой дед — Скородумов Сергей Афанасьевич, его родители Скородумов Афанасий и Скородумова Федосья Григорьевна жили в Новоузенске (или Новый Узень) Саратовской (ранее Самарской) губернии. Точно знаю, что были молоканами. Где

можно поискать про них информацию? И может у кого есть контакты Новоузенской общины? Заранее благодарен, Сергей.

Моя бабушка Переседова (Сушилина) Евдокия Федоровна родилась в с. Хильмилли, ее отец Федор Григорьевич Сушилин, мать Сушилина (Цаплева) Екатерина Ивановна, сестры Мария, Анна и Вера, брат Павел Буду благодарна за любую информацию. Kattey_dv@mail.ru

Добрый день! Ищу родственников. Колодин Данила Иванович, 1870 г.р., в селе Нововасильевка Таврической губернии. В 1908г. переселился в Омскую область. Является одним из основателей села Вольное Полтавского района. Его дети: Михаил (1905), Анна, Мария, Василий (1895), Тимофей (1894) мой дед, Елена, Агафья, Владимир (1897), Марина. Часть информации есть у меня, готов предоставить кому интересно. Буду признателен за любую информацию.

Здравствуйте! Ищу Закурдаевых из бывшего города Кировабад, Азербайджанская ССР, Ханларский район, село Михайловка. Моя мама (девичья фамилия Закурдаева) Надежда Алексеевна, бабушка по мужу Закурдаева Ольга Ильинична, дедушка Закурдаев Алексей. Возможно кто-нибудь знает про эту фамилию. Мама, дедушки и бабушки уже нет в живых. Одним словом, хочется узнать о своих корнях. В 1979 году мама, я и моя сестра были в Михайловке, мне было 8 лет и я мало что помню. Возможно что-нибудь известно и о родственниках по линии баушки, но, к сожалению, я не знаю её девичьей фамилии. Заранее благодарю за любую помощь.

Если кому-либо известно что-нибудь о разыскиваемых людях, просьба присылать информацию в редакцию газеты или опубликовать на сайте www.sdhm.ru в теме форума «Поиск родных и близких».

ДУХОВНЫЕ ХРИСТИАНЕ МОЛОКАНЕ В НАЧАЛЕ 21 ВЕКА

Николай Семенович Кастрюлин. Окончание, начало см. №5-2009г.

Почему Ивановка сохранилась как молоканское село, тогда как многочисленные другие молоканские сёла прекратили своё существование? Вероятно, это прежде всего заслуга бывшего председателя колхоза Николая Васильевича Никитина. Он в своё время сумел создать крупное многоотраслевое хозяйство при поддержке Гейдара Алиева. В других молоканских сёлах тоже были умелые руководители, но им местные районные власти не давали возможности проявить свои способности. Зачастую таких председателей устранили, а на их место назначали более покладистых женщин, которые не могли защищать интересы молоканского села. Да и сейчас Ивановкой руководит назначенная, но не выбранная населением, женщина. Негласно молоканские сёла постепенно заселялись азербайджанцами. В этом отношении заслуга Никитина в том, что он в своё время препятствовал продаже домов азербайджанцам, пытаясь сохранить село как молоканское. Но как видно из вышеуказанной статьи, сейчас в Ивановке уже проживает много азербайджанцев. В настоящее время Ивановку продолжает опекать, как и его отец, президент Азербайджана Ильхам Алиев. Чуть ли не на государственном уровне проводятся различные мероприятия, подчёркивающие государственную заботу о проживающих в Азербайджане молоканах. Грустное впечатление оставило сообщение в СМИ от 9 июня с.г. (Диана Исаева. Новости Азербайджана) об участии молокан Азербайджана в вечере в Российском информационно-культурном центре, посвящённом Дню России. Из многочисленной в недавнем прошлом молоканской общины в Азербайджане остались небольшие группы людей молоканского происхождения, ставшими в некогда родной им стране диаспорой. В частности в статье указывается, что в мероприятии принимали участие молокане только из двух сёл: Ивановки (под руководством Марины Минниковой) и Чухур-Юрта (под руководством Марии Кожевниковой).

О положении молоканских общин в Армении в настоящее время можно судить по статье Дарьи Окуневой (Последние из молокан. Русская духовная община переживает упадок. Ереван, Новые известия. 04.12.07). Выдержки из статьи: «Деревня Фиолетово – одно из самых крупных поселений молокан в Армении... Сейчас в Фиолетово чуть меньше 400 дворов, есть молельный дом, русская школа... Деревянные домики в Фиолетово накренились, на дворах уже заметен беспорядок. Мало осталось от знаменитой молоканской чистоплотности и хозяйственности... Гражданами Армении молокане себя не считают. Единственный выход – ехать на заработки в Америку, Австралию, Россию, где существуют немногочисленные общины молокан... Так и застряли кавказские молокане между небом и землёй, между Россией и Арменией, между сносной жизнью и бедностью. К какому берегу пристанет небольшая деревенька Фиолетово, молокане сами не знают». В статье отмечено также, что в Ереване проживает только несколько сотен человек молоканского происхождения, а всего в Армении осталось порядка 5 тысяч молокан.

Тяжёлое положение молоканские общины в настоящее время испытывают и в Грузии. В репортаже «Немногочисленные колонии русских на Кавказе переживают трудные времена» (Евгений Баранов. Первый канал Российского телевидения.) говорится: «Поселения молокан в Грузии приходят в упадок, и их жители подумывают о возвращении в Россию из Кахетии, куда в середине 19 века переехали по декрету императора Николая 1. 150 лет спустя, не ощущая никаких перспектив, многие из них готовы покинуть Грузию». Лозунг «Грузия для грузин», брошенный в далёком 1992 году первым президентом независимой Грузии Звиадом Гамсахурдия, привёл к тому, что молокане стали массово выезжать из Грузии. По свидетельству жительницы молоканского села Ульяновка Надежды Маркушиной: «В хорошие годы в Ульяновке жило до двух с половиной тысяч молокан. Сейчас – не больше сотни. В основном старики, которые тогда, когда уезжали их дети, были моложе и рассчитывали на свои силы». В Ульяновке «все понимают, что песня молоканской Ульяновки в скором времени будет спета, и вероятнее всего, спета будет именно ими».

В тяжёлом положении находятся молоканские общины и в центральных регионах России. Об этом свидетельствует статья Петра Алешковского «Последний молокан» (Журнал «Русский репортёр»). Выдержки из статьи: «Балахонская знакомая говорила, что в деревне Котоврас (в Нижегородской области) половина населения исповедует молоканскую веру... На въезде в деревню встретился мужичок в дранном ватнике. Он рассказал, что молокане давно переселились на погост. Десять лет назад в деревню провели газ, но молодёжь всё равно почти вся сбежала в Москву». Автор говорит о совместном молении молокан с православными: «За полированным столом собрались три старые женщины и сосед, толстый дядька, усевшийся вразвалку на диване. Прочитали «Отче наш», молоканки-соседки и дядя Егор не крестились – дядька и тётя Клава клали кресты». Такая картина очень знакома в сёлах, где осталось небольшое количество молокан. На многих мероприятиях (похороны, поминки, в День Победы и др.) они зачастую ведут свои службы совместно с православными.

Более-менее молоканские общины в настоящее время действуют на Северном Кавказе, где они образовались из компактно поселившихся закавказских переселенцев.

Несомненно, молоканское движение в конце 18, в 19 и начале 20 веков сыграло важную историческую роль. Во второй половине 20 века оно уже не было привлекательным для широких масс и постепенно стало терять свою актуальность. Основной причиной постепенного снижения активности молоканского движения во второй половине 20 века является потеря им независимости. Молоканские общины не могли в своём селе проводить собственную политику, жить по своим правилам. Они должны были следовать чьим-то указаниям. В действительности молоканские общины могли быть действенными, если бы они самоуправлялись, если бы могли воздействовать на своих членов, определять образ жизни. Если община не обладает такой возможностью, то она становится формальной общественной организацией. Она может проводить только молитвенные собрания и исполнять обряды при похороны и поминках. В жизни общины, как правило, принимают участие только люди старшего поколения. На этом влияние общины на жизнь в селе заканчивается.

Слабым местом в молоканском движении является отсутствие общего центрального руководящего и организующего органа. В самой идеологии молоканского движения такой орган не возможен, иначе будет нарушен основной принцип духовного христианства – никто никому не должен подчиняться. Даже каждый отдельно взятый верующий является самостоятельным в своём служении Богу, ибо он сам есть церковь, а Бог это Святой Дух в нём самом. По этой причине каждая молоканская община административно никому не подчиняется и не исполняет ничьих указаний. Поэтому даже молоканские общины в двух соседних сёлах в чём-то могут отличаться, иногда существенно. А иногда в крупных общинах происходит раскол, когда возникают различные толкования по тем или иным вопросам. Конечно, в молоканском движении было стремление выработать какие-то общие правила. Но, как правило, после принятия каких-либо решений они практически не выполнялись.

Время от времени приводились съезды Духовных Христиан Молокан (ДХМ): всероссийские, всесоюзные, региональные и даже всемирные, стремящиеся объединить молоканское движение. Так, в 1905 году в селе Воронцовка Тифлисской губернии был проведён Всероссийский съезд ДХМ, посвящённый 100-летию дарования молоканам свободы вероисповедания. На съезде присутствовали делегации от многих общин. В 1992 году в селе Астраханка Мелитопольского района Запорожской области Украины прошёл Всемирный съезд ДХМ. В 2005 году в селе Кочубеевское Ставропольского края состоялся Всемирный съезд ДХМ, посвящённый 200-летию юбилею дарования молоканам свободы вероисповедания. На съездах решались какие-то вопросы, принимались решения, но в жизни не все молоканские общины их придерживались.

Время показало, что в современных условиях невозможно осуществить наивную мечту молоканского движения – построить общество на принципах раннего христианства: равенстве, братстве, без эксплуатации человека человеком, общинном производстве и даже общинном распределении. В первых молоканских общинах были попытки организовать общинное производство. Известны попытки самарского крестьянина Михаила Акинфиевича Попова создать в 30-х годах 19 столетия молоканскую общину на принципах первоначального христианства. За такую «крамольную» деятельность Попов был сослан в Закавказье. На месте своего поселения в Шемахинском уезде Бакинской губернии Попов образовал молоканскую коммуну, начавшую успешно заниматься хозяйственной деятельностью. Всё движимое и недвижимое имущество и все доходы в общине принадлежали «братскому союзу», выборные распределители регулировали производство и потребление по числу душ. Эта деятельность была пресечена властью. В начале 40-ых годов Попов был сослан в Сибирь за «распространение особо вредной секты». Коммуна прекратила своё существование. Организация борьбы с эксплуатацией потерпела очередное поражение.

Основная проблема современных молоканских общин состоит в том, что они не могут влиять на свою молодёжь, не могут существенно пополнять свои ряды молодёжью. Молодежь получает современное образование, она образованней своих родителей, и уходит в современную светскую жизнь. Если в досоветское время молокане в сельских общинах поголовно были неграмотными, когда мужчины в лучшем случае имели начальное образование, а женщины умели только читать-писать или вообще были неграмотными, то уже в 30-40-ых годах вся молодёжь имела среднее образование, а в 50-ые и последующие годы многие получили высшее образование, а некоторые защищали диссертации.

Возродить молоканское движение на уровне 19 и начала 20 веков, вероятно, уже невозможно. Для возрождения нет благоприятной базы, нет того сословия, главным образом, крестьянского, которое охотно последовало бы за молоканской идеей. Основная масса населения, как в России, так и в других христианских странах, к религии, в общем-то, относится пассивно, зачастую демонстрируя ставшей модной свою религиозность ради приличия. Многие хотя и объявляют себя верующими и даже посещают храмы, в действительности к религии относятся равнодушно. Лишь незначительная экзальтированная часть населения в поисках чего-то нового в своей жизни вступает в новые современные секты, привлекающие какими-то современными обрядами.

Что из себя представляют молокане в настоящее время? Это обыкновенные русские люди, но только воспитанные в духе почтительного отношения к старшим, в трудолюбии, трезвости, в здоровом образе жизни. Конечно, бывают и отклонения. Некоторые из молокан поступают в жизни неадекватно, нарушают нормы христианской морали, ведут беспутный образ жизни, как и многие их сверстники в современной России. Но это скорее исключение, чем правило.

Многие выходцы из молоканской среды стали хорошими специалистами во всех сферах жизни: хозяйственниками, учёными, военными, общественными деятелями. В годы Великой Отечественной войны молокане активно участвовали в военных действиях. В каждом молоканском селе было много отдавших свои жизни в этой войне. Среди молокан были Герои Советского Союза, Герои Соц. труда. В публикации о молоканах Сан-Франциско было отмечено, что их представители стали учёными, бизнесменами, общественными деятелями, что они говорят на языке страны проживания и ничем особенно не отличаются от сограждан.

Современные молокане – это те же нормальные граждане страны, где они проживают. Журналисты в своих публикациях зачастую стараются представить молокан какими-то особенными людьми, живущими прошлым, сопровождают свои публикации фотографиями бородатых мужчин и женщин в старинных нарядах. Несомненно, это относится к представителям старшего поколения, старающимся сохранять старинные молоканские традиции. В действительности же современные молокане в массе ничем не отличаются от сограждан страны проживания, как в России, так и в других странах ближнего и дальнего зарубежья.

Церковные праздники духовных христиан молокан (постоянных)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Рождество	7 янв	7 янв	7 янв	7 янв	7 янв	7 янв	7 янв	7 янв	7 янв	7 янв	7 янв
Крещение	19 янв	19 янв	19 янв	19 янв	19 янв	19 янв	19 янв	19 янв	19 янв	19 янв	19 янв
Масл. неделя	8 фев	28 фев	20 фев	11 мар	24 фев	16 фев	7 мар	20 фев	12 фев	4 мар	23 фев
Прощен. воскр.	14 фев	6 мар	26 фев	17 мар	2 мар	22 фев	13 мар	26 фев	18 фев	10 мар	1 мар
Благовещение	7 апр	7 апр	7 апр	7 апр	7 апр	7 апр	7 апр	7 апр	7 апр	7 апр	7 апр
Пасха	4 апр	24 апр	15 апр	5 май	20 апр	12 апр	1 май	16 апр	8 апр	28 апр	19 апр
Вознесение	13 май	2 июн	24 май	13 июн	29 май	21 май	9 июн	25 май	17 май	6 июн	28 май
Троица	23 май	12 июн	3 июн	23 июн	8 июн	31 май	19 июн	4 июн	27 май	16 июн	7 июн
Петров день	12 июл	12 июл	12 июл	12 июл	12 июл	12 июл	12 июл	12 июл	12 июл	12 июл	12 июл
Ильин день	2 авг	2 авг	2 авг	2 авг	2 авг	2 авг	2 авг	2 авг	2 авг	2 авг	2 авг
Преображение	19 авг	19 авг	19 авг	19 авг	19 авг	19 авг	19 авг	19 авг	19 авг	19 авг	19 авг

Об истинном христианстве

В.В. Михайлов, г. Изобильный

О том, что не великие дары показывают христианина и угодного Богу человека, а вера, действующая любовью.

«Ибо Царство Божие не в слове, а в силе» (1Кор.4:20).

Апостол Павел, желая описать истинные критерии христианина, говорит: «Цель же увещания есть любовь от чистого сердца и доброй совести и нелицемерной веры» (1Тим.1:5). То есть для того, чтобы быть христианином и угодным Богу, не требуется многих великих подвигов, большой учености, искусности, обладания высокими дарами, как у пророков, риториков, чудотворцев, но требуется, чтобы человек был верующим и совершал дела веры в любви, чтобы был предан Богу и управлялся Святым Духом.

Следовательно, и наш взгляд на верующего человека должен концентрироваться на том, как он доказывает свою веру любовью и умерщвлением своей плоти. «Но те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями». «Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, [соблазны,] ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное». (Гал.5:24;19-21). Поэтому апостол Павел говорит: «Царство Божие не в слове, а в силе» (1Кор.4:20). «И слово мое и проповедь моя не в убедительных словах человеческой мудрости, но в

явлении духа и силы» (1Кор.2:4). «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (Гал.5:22-23). Апостол Павел сам обладал большой ученостью, о чем свидетельствует возглас римского правителя Феликса на суде: «безумствуешь ты, Павел! большая ученость доводит тебя до сумасшествия». (Деян.26:24). Но упор он делает не на человеческую мудрость, а на истинную веру и добродетель. Если человек, получивший величайшие дары, не живет в повседневном покаянии, не обновляется во Христе, не отрывается от змеиных прелестей мира, не прилепляется к благодати Божией, как малое дитя к груди матери, то он может оказаться среди тех, о которых Господь сказал: «Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие». (Матф.7:22-23).

Итак, не потому даются дары, что получивший их велик пред Господом и спасен, а для совершения дел веры, назидания и укрепления церкви. Дары – это не венец и награда, а средство для получения венца и награды. Когда семьдесят учеников возвра-

тились из городов и мест, куда были посланы Христом, они с радостью говорили: «Господи! и бесы повинуются нам о имени Твоем». (Лук.10:17) «Он же сказал им: однакож тому не радуйтесь, что духи ваши повинуются, но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах». «Не законом даровано Аврааму, или семени его, обетование – быть наследником мира, но праведностью веры». (Рим.4:13). Моисея спасли не чудеса, им творимые, а его вера; но сестра Аарона Мариам, имея от Бога дар пророчицы, за то, что не убоилась упрекать Моисея, была наказана проказой. (Числ., гл.12).

Все, от высочайшего до нижайшего человека должны погрузиться в веру и смирение, в покаяние, в новую тварь, оставив старое тело. «Итак, кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое». (2Кор.5:17). Если же этого не будет, то Христос не признает такового Своим.

Христианская любовь есть истинная новая жизнь в человеке, она есть жизнь Христа в верующих и исполненное силы и действия соприкосновение Духа Святого, чего желает нам апостол Павел (Еф. 3:16-19). Апостол Иоанн говорит: «И мы познали любовь, которую имеет к нам Бог, и уверовали в нее. Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем». (1Иоан.4:16). Поэтому кто чувствует любовь в сердце своем, тот ощущает в себе Бога. А чтобы мы имели несомненное тому доказательство и не обманулись собственной лжелюбовью, апостол Павел изящно изображает нам ее как прекрасное дерево с распростертыми ветвями: «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит». (1Кор. 13:4-7). В этом и состоит жизнь обновленного человека.

Итак Бог Отец есть любовь, Бог Сын есть любовь, Святой Дух есть любовь. Все духовное дело Христова – Его Церковь – связано союзом любви. «И Он поставил одних Апостолами, других пророками, иных Евангелистами, иных пастырями и учителями, к совершению святых, на дело служения, для созидания Тела Христова, доколе все придем в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова; дабы мы не были более младенцами, колеблющимися и увлекающимися всяким ветром учения, по лукавству человеков, по хитрому искусству обольщения, но истинною любовью все возвращали в Того, Который есть глава Христов, из Которого все тело, составляемое и совокупляемое посредством всяких взаимно скрепляющих связей, при действии в свою меру каждого члена, получает приращение для созидания самого себя в любви». (Ефес. 4:11-17). Как мертвый член в естественном теле не согревается естественной теплотой и потому, не имея в себе жизни, отторгается им, так и тот, кто не живет в любви, не имеет духовной жизни Христовой, не имеет части в Боге, во Христе, в Духе Святом, в святой христианской церкви и в вечной жизни. Аминь.

Спрашивали – отвечаем. Что такое «род»?

Род – это совокупность нескольких родственных семейств; несколько родов образуют колена (племя), а несколько колен – народ. Институт рода имел важное значение для израильтян, т.к. в основе политической и общественной жизни народа лежал принцип деления на колена, роды и семейства (дома). Социальный статус каждого человека, равно как и его личная жизнь, определялись в первую очередь принадлежностью к роду. Это относится прежде всего к истории колен Израиля, а также – к эпохе царей, ко времени после вавилонского плена и, с некоторыми оговорками, к новозаветным временам.

Основные значения слов, связанных с понятием «род»:

1) слово мишпаха обозначает часть колена (напр., 1Цар 10:21 - в Синод. пер. - «племя») или совокупность нескольких родственных семейств (напр., Быт

24:38 - в Синод. пер. - «племя»); слово мишпаха может переводиться и как «племя» (напр., Суд 13:2; Лев 25:47). Оно может подразумевать также людей, имеющих общее происхождение и проживающих в одном и том же месте (напр., Лев 25:10 - в Синод. пер. - «племя»), или людей, имеющих общее происхождение и занимающих одинаковое положение в обществе, а также занимающихся одним и тем же ремеслом (напр., 1Пар 2:55 - в Синод. пер. - «племяна»; ср. 3Цар 11:14; Деян 4:6; в отношении Христа: Откр 22:16 - в Синод. пер. - «потомок»; греч. генос);

2) слово дор (евр. дор - букв. «поколение») подразумевает поколение современников. Выражение «из рода в род» (т.е. «из поколения в поколение») может означать не имеющее пределов время – «всегда», «бесконечно», «беспрерывно» (см., напр., Исх 3:15). Словом дор могут также обозначаться похожие по

складу ума и характера люди - как нечестивые (напр., Иер 7:29), так и праведные (напр., Пс 111:2);

3) слово зера (букв. «семя») обозначает потомков одного человека (напр., Быт 15:18), при этом часто имеется в виду «последующий род» (см., напр., Втор 29:22), реже - «прежний род» (напр., Иов 8:8). Как и слово дор, зера также обозначает людей, похожих по складу ума и характера: так, в Пс 111:2 эти понятия равнозначны;

4) под словом толедот (букв. «происхождение») подразумеваются «потомки», «поколение», «история происхождения». Этим словом обозначается история или генеалогия отдельного семейства (Быт 5:1 и др.; ср. Деян 17:28 и след.; греч. генос).

Источник: Ф. Ринкер, Г. Майер «Библейская энциклопедия Брокгауза»

Адрес редакции: 357000 РОССИЯ, Ставропольский кр., с. Кочубеевское, ул. Мельничная, 10. Щетинкину Т.В. Телефон(факс) (86550) 2-26-40. e-mail: sdhm@mail.ru Интернет: www.sdhm.ru

Отпечатано в ЗАО «Невинномысская городская типография»

Ставропольский кр., г. Невинномысск, ул. Первомайская, 66-а. Заказ

Тираж 900.

Адрес для почтовых денежных переводов на нужды СОДХМ: 357000 РОССИЯ, Ставропольский кр., с. Кочубеевское, ул. Фурманова, 13. Рыжковой Екатерине Павловне.

В переводе необходимо указать, на какие цели присылаются деньги (газета, журналы, съезд и т.д.)